

Miljødirektoratet
PB. 5672 Torgarden
7485 Trondheim

Kopi: Klima- og miljødepartementet

Vår ref.:2026/12

Deres ref.: 2026/4415

Dato:17.06.2026

Bioteknologirådets vurdering av fornyelsessøknader om omsetting av GM-nelliklinjene Moontea, Moonvista, Moonlite og Moonaqua opp mot genteknologilovens krav til bærekraftig utvikling, samfunnsnytte og etisk forsvarlighet

Bioteknologirådet mottok den 17. april i år en henvendelse fra Miljødirektoratet i forbindelse med fire fornyelsessøknader etter EUs utsettingsdirektiv, om fortsatt import og omsetning av de genmodifiserte nelliklinjene C/NL/13/01 (Moontea), C/NL/04/02/001 (Moonlite), C/NL/13/02 (Moonvista), og C/NL/06/01/001 (Moonaqua). Søker er selskapet Suntory Flowers Ltd. Nederland er mottakerland for fornyelsessøknadene, og den nederlandske kompetente myndigheten COGEM har anbefalt godkjenning. EU-kommisjonen har sendt søknadene på innspillsrunde til EU-/EØS-landene med frist 13. juni 2026. I forbindelse med de fire fornyelsessøknadene har Miljødirektoratet bedt Bioteknologirådet om å 1) Vurdere om søknadene inneholder tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere bærekraft, samfunnsnytte og etikk etter genteknologiloven, og 2) vurdere om de aktuelle nelliklinjene oppfyller genteknologilovens krav til bærekraft, samfunnsnytte og etikk. I et brev til Miljødirektoratet den 13.05.2026 informerte Bioteknologirådet om at rådet ikke ser behov for å stille ytterligere spørsmål til søker for å kunne gjennomføre sin BSE-vurdering.

Her følger Bioteknologirådets vurdering av om de aktuelle nelliklinjene oppfyller genteknologilovens krav til samfunnsnytte, bærekraftig utvikling og etisk forsvarlighet.

1 Oppsummering av Bioteknologirådets anbefaling

Et samlet Bioteknologiråd mener at fornyelsessøknadene for omsetning av GM-nellikene Moontea, Moonvista, Moonlite og Moonaqua tilfredsstiller genteknologilovens krav til bærekraftig utvikling, samfunnsnytte og etisk forsvarlighet.

2 Bioteknologirådets tidligere vurderinger av GM-nellik

2.1 Tidligere vurderinger av de fire aktuelle nelliklinjene

GM-nelliklinjene Moontea og Moonvista har hatt markedsføringstillatelse i EU siden henholdsvis 2016 og 2019, og det søkes nå om fornyet godkjenning for disse for første gang. Moonlite og Moonaqua har hatt markedsføringstillatelse siden henholdsvis 2007 og 2009, og de aktuelle søknadene gjelder andregangs fornyelse. Norske myndigheter har tidligere valgt å ikke nedlegge forbud mot de fire nelliklinjene. VKM vurderte miljø- og helserisikoen for de fire GM-nelliklinjene i forbindelse med de opprinnelige godkjenningssøknadene og konkluderte den gang med at den tiltenkte bruken ikke innebærer økt helse- eller miljørisiko sammenlignet med konvensjonell nellik.

Bioteknologirådet, tidligere Bioteknologinemnda, har ved flere anledninger vurdert de aktuelle nelliklinjene, samt to tilsvarende GM-nelliklinjer med endret blomsterfarge [5-17]. Av hensyn til forutsigbarhet og enhetlig saksbehandling, er tidligere praksis i saker om disse fire nelliklinjene og tilsvarende nelliklinjer, relevant for denne behandlingen. Et sentralt prinsipp fra tidligere saksbehandling har vært at fornyelsessøknader i hovedsak skal vurderes på grunnlag av ny informasjon som har kommet til siden den opprinnelige godkjenningen [15-17]. Rådet har tidligere konkludert for de fire linjene som også her skal vurderes:

- **Moonlite og Moonaqua:** I 2016 anbefalte et enstemmig Bioteknologiråd at Norge ikke bør nedlegge forbud mot nelliklinjene Moonlite og Moonaqua, og to tilsvarende GM-nelliklinjer. Et samlet råd vurderte at nellikene ikke er spesielt samfunnsnyttige og ikke bidrar vesentlig til bærekraftig utvikling, men la ikke avgjørende vekt på dette, ettersom nellikene heller ikke utgjør risiko for helse eller miljø [12].
- **Moonvista:** I 2017 konkluderte et flertall (9/12 medlemmer) i Bioteknologirådet med at Norge ikke burde forby import av Moonvista. Flertallet vurderte at disse nellikene verken er spesielt samfunnsnyttige eller bidrar særlig til bærekraft, men la ikke avgjørende vekt på dette, sett i lys av at de heller ikke innebærer kjent helse- eller miljørisiko. Mindretallet (3/12 medlemmer) ønsket derimot forbud. Mindretallet mente at fravær av risiko ikke er tilstrekkelig for å oppfylle genteknologilovens krav, og pekte på at søkers dokumentasjon om bærekraft, etikk og samfunnsnytte var mangelfull [14].
- **Moontea:** I 2016 konkluderte et flertall (11/13) av rådsmedlemmene i Bioteknologirådet med at Norge ikke burde forby import av Moontea. Flertallet vurderte at nellikene verken er spesielt samfunnsnyttige eller bidrar særlig til bærekraftig utvikling, men la ikke avgjørende vekt på dette. Mindretallet (2/13 medlemmer) ønsket derimot forbud. Mindretallet mente at fravær av negative effekter er et nødvendig, men ikke tilstrekkelig vilkår for å oppfylle formålet med genteknologiloven ved godkjenning av GMO-er og GM-produkter. Mindretallet viste til at den omsøkte nelliklinjen ikke har nevneverdig samfunnsnytte og at det heller ikke var dokumentert fra søkers side at det finnes fordeler for arbeidere eller lokalbefolkningen i produksjonslandene [13].

2.2 Rådets tidligere vurdering av fornyelsessøknader for lignende GM-nelliklinjer

- Det sittende Bioteknologirådet vurderte i 2024 to andre, tilsvarende, fornyelsessøknader om GM-nelliklinjer med endret blomsterfarge fra samme søker: **Moonberry og Moonvelvet**. Bioteknologirådet så den gang behov for å stille søker utdypende spørsmål knyttet til bærekraftig utvikling, samfunnsnytte og etisk forsvarlighet, blant annet om salgstall og erfaringer i Norge med merking og etterlevelse av regelverk. I tillegg ble det etterspurt dokumentasjon på hvordan produksjonen påvirker miljø og lokalsamfunn sammenlignet med ikke-genmodifisert nellik. Miljødirektoratet videreformidlet spørsmålene på vegne av rådet, i overordnet form, i EUs konsultasjonsrunde. Søker la frem noe ny informasjon om produksjonens påvirkning på miljø og lokalsamfunn i produksjonslandet. Samtidig ble enkelte mer konkrete forhold, som salg i Norge og praktisering av GMO-merking, ikke besvart. Et samlet Bioteknologiråd konkluderte likevel med at fornyelsessøknadene oppfylte genteknologilovens krav til bærekraft, samfunnsnytte og etikk.

3 Opplysninger om fornyelsessøknadene

Fornyelsessøknadene som nå foreligger gjelder fire genmodifiserte, transgene nelliklinjer med merkenavnene Moontea, Moonvista, Moonlite og Moonaqua. Disse har hatt godkjenning for omsetning i EU mellom 7 og 19 år.

De fire nelliklinjene dyrkes i produsentland i Sør-Amerika. Moontea dyrkes av produsenten Flores Luna Nueva (FLN) ved én enkelt lokalitet i Colombia, mens Moonvista, Moonlite og Moonaqua dyrkes av FLN ved den samme lokalitet i Colombia samt ved én enkelt lokalitet i Ecuador av produsenten Florequisa. Nelliklinjene er ikke ment for dyrking i EU, og de skal heller ikke brukes til mat eller fôr.

Nelliklinjene er transgene, og er tilført gener som gir plantene to typer nye egenskaper. For det første har de fått satt inn gener fra andre planter (fiol og petunia), i tillegg til nødvendige regulatoriske elementer som gjør at nellikene uttrykker plantepigmenter i gruppen antocyaniner. Disse gir blomsterfarge i spekteret fra rød og rosa til blå eller fiolett, avhengig av mengde og type antocyanin. I tillegg inneholder de fire nelliklinjene innsatt gen fra tobakksplante, samt nødvendige regulatoriske genetiske elementer, som gjør at plantene produserer et enzym som gir økt motstandsdyktighet mot herbicider som inneholder sulfonylurea. Flere sulfonylurea-baserte herbicidpreparater er tillatt både i produsentlandene og i Norge. Produsenten opplyser imidlertid at sprøytemiddelresistensen ikke benyttes i den kommersielle produksjonen av nellikene, men kun i utviklingsfasen av de transgene nelliklinjene. Motstandsdyktighet mot plantevernmidler er en egenskap som er nyttig i utviklingsfasen, fordi den gjør det mulig å identifisere og velge ut planter som har fått satt inn de ønskede transgenene.

EUs utsetningsdirektiv (direktiv 2001/18/EF) regulerer utsetting, inkludert omsetning av GMO. Direktivet er innlemmet i EØS-avtalen, og innført i norsk rett gjennom genteknologiloven med tilhørende forskrifter. Det innebærer at en godkjenning etter EUs utsetningsdirektiv også i utgangspunktet gjelder i Norge. Men gjennom en tilpasningstekst til utsetningsdirektivet har norske myndigheter anledning til å legge ned forbud mot GMO-er som EU har godkjent for omsetning etter

utsetningsdirektivet, dersom myndighetene mener at GMO-ene utgjør en fare for helse eller miljø, eller er i strid med genteknologilovens krav til bærekraftig utvikling, samfunnsnytte og etisk forsvarlighet. Bioteknologirådet har ansvar for å vurdere BSE etter genteknologiloven.

3.1 Ny informasjon relevant for Bioteknologirådet sin vurdering

I forbindelse med de aktuelle fornyelsessøknadene for Moonlite, Moonvista, Moonaqua og Moontea har søker fremlagt noe ny informasjon om produksjonsforhold, bærekraft, samfunnsnytte og etiske forhold. De fire søknadene som nå foreligger, inneholder tilsvarende informasjon om disse forholdene som rådet hadde tilgjengelig da rådet vurderte nelliklinjene Moonberry og Moonvelvet i 2024 [17].

3.1.1. VKMs vurdering av oppdatert vitenskapelig informasjon om nelliklinjene

Bioteknologirådet skal legge VKMs vurderinger til grunn for rådets egne vurderinger. VKM har tidligere vurdert miljø- og helserisikoen for de fire GM-nelliklinjene i forbindelse med de opprinnelige søknadene og konkluderte da med at den tiltenkte bruken, begrenset til import og salg av avskårne prydblomster, ikke innebærer økt helse- eller miljørisiko sammenlignet med konvensjonell nellik. I forbindelse med de fire fornyelsessøknadene har VKM gjennomgått ny vitenskapelig informasjon i søknadene og konkluderer med at det ikke foreligger nye opplysninger som endrer konklusjonene i risikovurderingene i forbindelse med opprinnelige søknader for henholdsvis Moonlite, Moonvista, Moonaqua og Moonberry. [1-4]

3.1.2 Ny informasjon fra søker om produksjonsforhold

Produksjonen av Moontea er begrenset til ett enkelt produksjonsanlegg i Colombia av produsenten Flores Luna Nueva (FLN). For Moonlite, Moonvista og Moonaqua er produksjonen fordelt mellom to anlegg: Det samme produksjonsanlegget drevet av Flores Luna Nueva (FLN) i Colombia, og ett produksjonsanlegg drevet av produsenten Florequisa i Ecuador. Begge anleggene ligger i områder med omfattende blomsterproduksjon.

Flores Luna Nueva (FLN) ligger i Sesquilé, omtrent 30 km fra Bogotá og Chía. Anlegget ligger i et landbruksområde omgitt av andre blomsterfarmer og melkegårder. Søker opplyser at FLN, i tillegg til å produsere transgene nelliker og ikke-transgene roser, siden midten av 2025 også har produsert transgene krysantemum som eksporteres til Australia, Canada og USA. Omtrent 60 % av den totale produksjonen ved FLN består av transgene nelliker. Moontea utgjorde i 2025 rundt 4,3 %, Moonlite 24,8 %, Moonvista 10,3% og Moonaqua 26% av den transgene nellikproduksjonen ved anlegget. Produksjonen ved FLN beskrives som utvidet siden nelliklinjene først ble godkjent i EU. Dette skal ha medført bygging av nye drivhus, komposteringsanlegg og vannlagringsfasiliteter på gårdens eget areal, samt en økning i arbeidsstyrken i takt med produksjonsveksten.

Søker understreker at de genmodifiserte nellikene dyrkes på samme måte som konvensjonelle nelliker, og med de samme agronomiske metodene som benyttes av andre nellikprodusenter i området. Produsenten FLN møter de samme utfordringene som andre blomsterprodusenter i regionen, blant annet skadedyr og insektangrep, plantesykdommer, lave lysforhold og ekstreme temperaturforhold.

Florequisa beskrives som et stort blomsterproduksjonsanlegg i Ecuador, lokalisert i et landlig område omtrent 60 km fra Quito. Gården har over 100 hektar i produksjon og har vært i drift i nærmere 40 år. De nærmeste naboene er andre blomsterfarmer. Anlegget produserer hovedsakelig gypsophila, nelliker, krysantemum, roser og andre spesialblomster. De eneste transgene plantene som dyrkes ved Florequisa er transgene nelliker, som utgjør rundt 8 % av det totale produksjonsarealet. Moonlite utgjør 28,7 % av denne produksjonen, Moonvista 17,6 % og Moonaqua 34,2 %.

Arbeidsstyrken ved Florequisa beskrives som hovedsakelig lokalt bosatt, og ansatte tilbys transport til nærliggende tettsteder og landsbyer. Florequisa har også laboratorier for forskning på lagring og håndtering etter høsting, og annen agronomisk forskning. Søker opplyser at de transgene nellikene er integrert i den eksisterende produksjonen uten behov for større utvidelser av fasilitetene.

3.1.3 Ny informasjon fra søker om bærekraft, samfunnsnytte og etikk

Beskrivelsene av bærekraft, samfunnsnytte og etiske forhold er i stor grad sammenfallende/delvis identisk for de fire GM-nelliklinjene.

Søker oppgir at produktene ikke har hatt noen særskilt negativ påvirkning på bærekraft, og fremhever særlig følgende punkter:

- Selv om nelliklinjene inneholder et gen som gir toleranse mot sulfonylurea-herbicer brukes ikke slike herbicer i produksjonen.
- De transgene nellikene dyrkes på samme måte som konvensjonelle nelliker og med de samme agronomiske metodene som andre blomsterprodusenter i områdene.
- Alt organisk avfall oppgis å bli kompostert og resirkulert tilbake til blomsterbed ved begge de to produksjonsanleggene.
- Utvidelse av produksjonsanlegget ved FLN har skjedd på tidligere udyrket grasmark.

Søker oppgir at produksjonen har gitt samfunnsmessige fordeler lokalt, særlig gjennom økonomiske bidrag og sysselsetting i lokalsamfunnene rundt produksjonsanleggene i Colombia og Ecuador.

- Etableringen og utvidelsen av produksjonen ved Flores Luna Nueva (FLN) i Colombia skal ha bidratt til økt sysselsetting og økonomisk aktivitet lokalt.
- Økt inntektsstabilitet beskrives som en indirekte samfunnsgevinst.
- Lønningene ved anleggene skal ha økt de siste årene i tråd med nasjonale lønnsreguleringer, og søker opplyser at lønningene er konkurransedyktige.
- Flere ansatte skal ha fått muligheter til videreutdanning og karriereutvikling. Søker viser blant annet til at ansatte har blitt forfremmet internt eller gått videre til stillinger i offentlig sektor og industri, og at en laboratorieleder tar en mastergrad.
- Produksjonen beskrives også som en kilde til eksportinntekter i amerikanske dollar for Colombia og Ecuador.
- For produksjonen ved Florequisa i Ecuador fremhever søker særlig de økonomiske fordelene ved kontraktsdyrking for Suntory Flowers, der hele produksjonen garanteres oppkjøpt. Dette beskrives som positivt for lønnsomhet og økonomisk stabilitet ved anlegget.
- Søker trekker også frem at produksjonen gir mindre svinn enn vanlig blomsterproduksjon, fordi hele produksjonen kjøpes av Suntory Flowers uavhengig av markedssituasjonen.

Når det gjelder etiske forhold, oppgir søker at dyrkingen av de transgene nellikene ikke har påvirket lokal mat- eller fôrproduksjon, ettersom produksjonsutvidelsen ikke har erstattet eksisterende jordbruksarealer.

- Ifølge søker er miljøpåvirkningen tilsvarende som ved konvensjonell nellikproduksjon.
- Søker fremhever samtidig at produksjonen gir mindre svinn enn ordinær blomsterproduksjon, fordi hele produksjonen kjøpes opp av Suntory Flowers uavhengig av markedssituasjonen.

4 Bioteknologirådets vurdering av bærekraftig utvikling, samfunnsnytte og etisk forsvarlighet

Bioteknologirådets har vurdert hvorvidt søknadene tilfredsstiller genteknologilovens krav om bærekraftig utvikling, samfunnsnytte og etisk forsvarlighet. De fire nelliklinjene er utviklet for samme formål, har lignende egenskaper, og søkers dokumentasjon om produksjonsforhold, og de fire nelliklinjenes bidrag til samfunnsnytte, bærekraft og etisk forsvarlighet er tilsvarende/identisk. Bioteknologirådet vurderer derfor søknadene samlet i denne uttalelsen, med mindre særlige forhold tilsier at enkeltlinjer må omtales særskilt.

4.1 Bærekraftig utvikling

Bioteknologirådet har flere verktøy for å vurdere bærekraftig utvikling ved utsetting av GMO. Det viktigste er kontrollspørsmålene om bærekraft i vedlegg 4 til *Forskrift om konsekvensutredninger etter genteknologiloven* (KU-forskriften) [1]. I tillegg har Bioteknologirådet tidligere utviklet egne veiledere for bærekraftsvurderinger av henholdsvis sprøytemiddelresistente og insektsresistente genmodifiserte planter [18, 19]. Disse to veilederne har imidlertid begrenset relevans for bærekraftsvurderinger knyttet til de fire nelliklinjene som behandles her. Disse nelliklinjene er ikke utviklet for insektsresistens, og herbicidtoleransegenet som er satt inn, brukes ikke i dyrkingen av plantene. Bærekraftsvurderingen nedenfor tar derfor utgangspunkt i kontrollspørsmålene om bærekraft i KU-forskriften. Ettersom søknadene gjelder fornyelse av eksisterende godkjenninger, er vurderingen i hovedsak basert på ny informasjon som har kommet siden nelliklinjene sist ble behandlet. Søker har lagt frem oppdatert informasjon om produksjonsforhold, bærekraft, samfunnsnytte og etiske forhold [20-23], samt ny vitenskapelig dokumentasjon som VKM har vurdert med hensyn til helse- og miljørisiko [1-4]. Rådet har lagt VKMs oppdaterte risikovurdering til grunn. Det er også tatt hensyn til tidligere vurderinger fra Bioteknologirådet og VKM av de samme nelliklinjene og andre tilsvarende genmodifiserte nelliklinjer.

På bakgrunn av søkers dokumentasjon og tidligere vurderinger fra VKM og Bioteknologirådet vurderes de aktuelle GM-nelliklinjene samlet sett å oppfylle genteknologilovens krav til bærekraftig utvikling. Produksjonen fremstår i hovedsak som sammenlignbar med konvensjonell blomsterproduksjon, og det er ikke dokumentert vesentlige negative virkninger for biologisk mangfold, økosystemer, naturressurser eller klima. Samtidig beskriver søker enkelte positive bærekraftseffekter innenfor både miljømessige, sosiale og økonomiske dimensjoner:

- Miljømessige forhold: Kompostering og etablering av systemer for innsamling og behandling av vann.
- Sosiale forhold: Sysselsetting, inntekter og økonomisk aktivitet i lokalsamfunnene rundt produksjonsanleggene i Colombia og Ecuador. Forutsigbare inntekter og videreutdanningsmuligheter for ansatte.
- Økonomiske forhold: Lokale økonomiske ringvirkninger, bidrag til nasjonale eksportinntekter for Colombia og Ecuador

Som i tidligere tilsvarende søknader inneholder dokumentasjonen begrenset med konkrete analyser av blant annet klimaeffekter, ressursbruk og langsiktige fordelingsvirkninger. Vurderingen bygger derfor i stor grad på at risikoen for helse- og miljøskade vurderes som lav av VKM, og at det er dokumentert at produksjon og bruk ikke skiller seg vesentlig fra ordinær blomsterproduksjon. På bakgrunn av tilgjengelig informasjon mener Bioteknologirådet at søknadene samlet sett tilfredsstillende oppfyller kravet til bærekraftig utvikling.

4.2 Samfunnsnytte

Bioteknologirådet har to tilgjengelige verktøy for å vurdere samfunnsnytte for søknader om utsetting av GMO. Det ene er kontrollspørsmål om samfunnsnytte i vedlegg 4 i KU-forskriften [24]. Det andre er veilederen *Samfunnsnytte og genmodifiserte organismer* fra 2018, som er utviklet for Bioteknologirådet, Miljødirektoratet og andre aktører i GMO-forvaltningen, og som beskriver hvordan samfunnsnyttevurderinger etter genteknologiloven kan gjennomføres i praksis [25].

Samfunnsnyttevurderingene under bygger på fremgangsmåten beskrevet i veilederen fra 2018. Bioteknologirådet har tidligere vurdert disse fire GM-nelliklinjene, samt flere tilsvarende nelliklinjer med endret blomsterfarge, opp mot genteknologilovens krav til samfunnsnytte. Ettersom søknadene gjelder fornyelse av eksisterende godkjenninger, er vurderingene i hovedsak knyttet til ny informasjon som har kommet til siden nelliklinjene sist ble vurdert.

De genmodifiserte nelliklinjene har i hovedsak en dekorativ og kommersiell funksjon, og samfunnsnytte er derfor begrenset sammenlignet med GMO-er utviklet for å løse helse-, miljø- eller matproduksjonsutfordringer. Samtidig bidrar nellikene til økt produktmangfold og til å dekke etterspørsel i markedet, noe som gir en viss nytte for forbrukere, blomsterbransjen og importører. Det er ikke identifisert nye forhold som vesentlig endrer grunnlaget for tidligere vurderinger. Mulige negative samfunnsmessige virkninger vurderes som begrensede. VKM har bekreftet konklusjonen at nellikene ikke innebærer kjent risiko for helse eller miljø ved tiltenkt bruk som avskårne prydblomster. Mulig mangelfull etterlevelse av GMO-merkereguleringen i forhandlerledd av omsetningskjeden kan ikke bebreides søker.

På bakgrunn av tilgjengelig informasjon mener Bioteknologirådet at søknadene tilfredsstillende oppfyller kravet til samfunnsnytte.

4.3 Etisk forsvarlighet

Bioteknologirådet har to sentrale verktøy tilgjengelig for å vurdere etisk forsvarlighet ved GMO-søknader etter genteknologiloven: Kontrollspørsmålene om etisk forsvarlighet i vedlegg 4 i *Forskrift om konsekvensutredninger etter genteknologiloven* (KU-forskriften)[1], og et rammeverk for vurdering av etisk forsvarlighet etter genteknologiloven som er utviklet av Miljødirektoratet [26] og videreutviklet med innspill fra Bioteknologirådet [27].

Vurderingene her bygger på fremgangsmåten foreslått i Miljødirektoratets forslag til etisk rammeverk, med Bioteknologirådets forslag til justeringer, der vurdering av etisk forsvarlighet bygger på de fire prinsippene: Ikke-skade, nytte, rettferdig fordeling og ansvarlig forvaltning [27].

Bioteknologirådet legger til grunn at VKMs vurderinger av de fire nelliklinjene tilsier at den omsøkte bruken som avskårne prydblomster ikke innebærer påvist risiko for helse eller miljø. Nellikens nytte i Norge er begrenset til økt produktmangfold, men ny dokumentasjon fra søker sannsynliggjør at produksjonen kan ha et positivt nytte-bidrag i produksjonslandene, blant annet i form av økonomisk aktivitet og sysselsetting. Selv om dokumentasjonen om fordelingsvirkninger og langsiktige sosiale konsekvenser er begrenset, foreligger det heller ikke nye forhold som tilsier at nellikene er i strid med prinsippene om rettferdig fordeling eller ansvarlig forvaltning, eller som tilsier at bruk av GM-nellikene utløser særskilte føre-var-hensyn. Samlet sett gir fornyelsessøknadene derfor ikke grunnlag for å endre tidligere vurderinger av etisk forsvarlighet for Moontea, Moonvista, Moonlite eller Moonaqua.

På bakgrunn av tilgjengelig informasjon mener Bioteknologirådet at søknadene tilfredsstiller genteknologilovens krav til etisk forsvarlighet.

Bioteknologirådets konklusjon

Et samlet Bioteknologiråd mener at fornyelsessøknadene for omsetning av GM-nellikene Moontea, Moonvista, Moonlite og Moonaqua tilfredsstiller genteknologilovens krav til bærekraftig utvikling, samfunnsnytte og etisk forsvarlighet.

Med vennlig hilsen



Marianne Aasen
Leder



Petter Frost
Direktør

Saksbehandler: Stine Hufthammer Indreliid

Referanser

1. Vitenskapskomiteén for mat og miljø (VKM), *Assessment of new information in the renewal application (notification C/NL/04/02-002) for transgenic carnation event FLO40644-6 (Florigene®Moonlite™) for import as cut flowers for ornamental use in accordance with article 17 of Directive 2001/18/EC.* 2026.
2. Vitenskapskomiteén for mat og miljø (VKM), *Assessment of new information in the renewal application (notification C/NL/06/01-002) for transgenic carnation event FLO40689-6 (Florigene®Moonaqua™) for import as cut flowers for ornamental use in accordance with article 17 of Directive 2001/18/EC.* 2026.
3. (VKM), V.f.m.o.m., *Assessment of new information in the renewal application (notification C/NL/13/01-001) for transgenic carnation event SHD27531-4 (Florigene®Moontea™) for import as cut flowers for ornamental use in accordance with article 17 of Directive 2001/18/EC* 2026.
4. Vitenskapskomiteén for mat og miljø (VKM), *Assessment of new information in the renewal application (notification C/NL/13/02-001) for transgenic carnation event FLO40685-2 (Florigene®Moonvista™) for import as cut flowers for ornamental use in accordance with article 17 of Directive 2001/18/EC.* 2026.
5. Bioteknologinemda, *Søknad om markedsføring av genmodifisert nellik.* 29.09.97.
6. Bioteknologinemda, *Søknad om genmodifiserte nelliker Covernote 98-03 og 98-04.* 19.05.2000.
7. Bioteknologinemda, *Høring - søknad C/NL/04/02 om omsetning av genmodifisert nellik under direktiv 2001/18/EC (Første innspillsrunde i henhold til 60-dagers fristen)* 02.05.2005
8. Bioteknologinemda, *Søknad C/NL/04/01 om omsetning av genmodifisert nelliklinje 123.8.12 Moonaqua fra Florigene under utsetningsdirektiv 2001/18/EF (Første innspillsrunde i henhold til 60-dagers fristen)* 24.05.2007.
9. Bioteknologinemda, *Søknad C/NL/04/01: Sluttbehandling av søknad om omsetning av genmodifisert nelliklinje 123.2.38 Moonlite med endret blomsterfarge fra Florigene under utsetningsdirektiv 2001/18/EF.* 09.02.2008.
10. Bioteknologinemda, *Genmodifisert nellik SHD-27531-4 med endra blomsterfarge Søknad C/NL/13/01 om import og omsetning av avskorne blomster av nellik frå Suntory Holdings Ltd. under EU-direktiv 2001/18 (første innspelsrunde)* 07.11.2013.
11. Bioteknologirådet, *Genmodifisert nellik FLO-40685-1 (Moonvista) med endra blomsterfarge Søknad C/NL/13/02 om import og omsetning av avskorne blomster av nellik frå Suntory Holdings Ltd. under EU-direktiv 2001/18 (første innspelsrunde)* 23.06.2014.
12. Bioteknologirådet, *Genmodifiserte nellikar med endra blomsterfarge: Moonlite, Moonaqua, Moonvelvet og Moonberry* 09.02.2016
13. Bioteknologirådet, *Genmodifisert nellik SHD-27531-4 med endra blomsterfarge.* 16.09.2016.
14. Bioteknologirådet, *Genmodifisert nellik Moonvista med endra blomsterfarge.* 06.02.2017.
15. Bioteknologirådet, *Vurdering av fornyelsessøknad (C/NL/06/01_001) om markedsføring av genmodifisert hagenellik FLO-40689-6.* 11.09.2018.
16. Bioteknologirådet, *Vurdering av tilleggsinformasjon til fornyelsessøknad (C/NL/06/01_001) om markedsføring av genmodifisert hagenellik FLO 40689-6 (Moonaqua).* 23.11.2018
17. Bioteknologirådet, *Uttalelse om bærekraft, samfunnsnytte og etikk for fornyelsessøknad om lilla nelliker under utsetningsdirektivet* 12.11.2024.
18. Bioteknologinemda, *Sprøytmiddelresistente genmodifiserte plantar og bærekraft.* 2013.
19. Bioteknologinemda, *Insektsresistente genmodifiserte plantar og bærekraft.* 2011.
20. Suntory Flowers Limited, *New information C/NL/04/02/001FLO-40644-6 Document date; February 2 2026.* 2026.
21. Suntory Flowers Limited, *New information C/NL/06/01/001 FLO-40689-6 Document date; February 8 2026.* 2026.

22. Suntory Flowers Limited, *New information C/NL/13/01 SHD-27531-4 Document date; January 19 2026.* 2026.
23. Suntory Flowers Limited, *New information C/NL/13/02 FLO-40685-2 Document date; February 22 2026.* 2026.
24. Klima- og miljødepartementet, *Forskrift om konsekvensutredning etter genteknologiloven.* 2005.
25. Bioteknologirådet, *Samfunnsnytte og genmodifiserte organismer.* 2018.
26. Miljødirektoratet, *Rammeverk for Bioteknologirådets vurderinger av etisk forsvarlighet etter genteknologiloven.* 2021.
27. Bioteknologirådet, *Bioteknologirådets erfaringer med foreslått rammeverk for vurderinger av etikk etter genteknologiloven.* 2022.